

Cristina Buenafuentes/Gloria Clavería/ Isabel Pujol (eds.): *Cuestiones de morfología léxica*. Madrid/Frankfurt am Main: Iberoamericana/Vervuert, 2016. 232 páginas. ISBN 978-84-8489-968-6/978-3-95487-502-3.

En los últimos treinta y cinco años, las investigaciones sobre morfología léxica —entendida como el ámbito de la morfología centrado en la formación de palabras— han experimentado sin duda un notable desarrollo, que abarca tanto los tipos de fenómenos estudiados como los enfoques adoptados. El volumen que reseñamos constituye un ejemplo claro de esta afirmación, pues recoge cuatro trabajos que abordan el análisis de diversos fenómenos de formación de palabras tanto en español (parasíntesis, formación de adjetivos deadjetivales sufijados, formación de verbos en *-izar*) como en latín (formación de verbos con prefijos preposicionales), realizados desde enfoques distintos, que incluyen, por una parte, aproximaciones estrictamente morfológicas basadas en nociones como el bloqueo y la competencia afijal y, por otra, propuestas que estudian la formación de palabras en relación con otros componentes de la gramática, como la sintaxis o la semántica léxica. Junto a estos cuatro estudios de carácter sincrónico, el volumen se completa con un quinto trabajo centrado en la morfología histórica, como comentaremos en profundidad más adelante. Se trata de cinco contribuciones que surgieron inicialmente, según se afirma en la presentación del libro, como un conjunto de ponencias para el “Ciclo de conferencias sobre morfología léxica” celebrado en la Universitat Autònoma de Barcelona y en la Universitat de Girona entre octubre de 2013 y enero de 2014, en el marco del proyecto de investigación “Portal de léxico hispánico: documentación y morfología derivativa” (FFI2011-24183, Ministerio de Economía

y Competitividad). Tiempo después, los textos de estas conferencias han visto la luz como capítulos de un libro, *Cuestiones de morfología léxica*, con el que editoras y autores ponen a disposición de la comunidad científica un material de gran interés para todos aquellos lingüistas interesados en el estudio de la formación de palabras en lenguas románicas.

En el primero de los capítulos, titulado “Viejas y nuevas aproximaciones al concepto de parasíntesis”, David Serrano-Dolader (Universidad de Zaragoza) realiza un sintético pero completo recorrido por los principales aspectos relativos al fenómeno de la parasíntesis no solo en español, sino también en las lenguas románicas en general, que acaba desembocando en la propuesta de una ampliación de este concepto. El capítulo comienza con una breve introducción de carácter historiográfico al concepto de parasíntesis. Posteriormente, Serrano-Dolader menciona las cuestiones fundamentales que se han tratado en la bibliografía especializada en relación con la parasíntesis, tanto desde una perspectiva teórica (problemas que plantea este fenómeno a la Hipótesis de la Palabra Posible y a la Hipótesis de la Ramificación Binaria) como desde una perspectiva descriptivo-analítica: el estatuto morfológico de la desinencia de infinitivo en los verbos parasintéticos; la hipotética función transcategorizadora del prefijo en estas formaciones; la posibilidad de que se esté involucrando un afijo discontinuo; la existencia de distintos tipos de adjetivos parasintéticos, algunos ampliamente reconocidos como tales en la bibliografía, como los adjetivos participiales (*anaranjado*), frente a otros que no son tratados como parasintéticos por todos los morfólogos, como los adjetivos relacionales prefijados (*intramuscular*, *postcolonial*). En este exhaustivo repaso por cuestiones tan diversas, es inevitable que el autor no pueda profundizar con deta-

lle en algunas de ellas. Aun así, resulta una lectura de gran interés, pues ofrece las claves fundamentales del análisis morfológico de las formaciones parasintéticas. Tras esta síntesis, el lector encontrará la aportación fundamental del capítulo en el apartado 5, en el que el autor toma el concepto de “compuestos parasintéticos” o “parasíntesis en composición” de la tradición románica, limitado en principio a formaciones marginales y poco productivas, como *machihembrar* o *corchotaponero*, y lo extiende a formaciones como *blue-eyed*, del inglés, o *rothaarig*, del alemán, en las que se da solidariamente derivación y composición. Finalmente, Serrano-Dolader propone incluir también bajo el concepto de parasíntesis en composición el caso de los compuestos [V_{suf}_N + N] del español (*lavaplatos*, *sacacorchos*), proceso en el que se aplicarían de forma solidaria dos procedimientos de formación de palabras: nominalización de la forma verbal y composición. Se trata, sin duda, de una propuesta muy atractiva, en la que la parasíntesis en composición pasaría de ser un proceso marginal a uno enormemente productivo en las lenguas románicas, cuya aplicación a otros tipos de formaciones morfológicas merece la pena ser explorada en detalle, como el propio autor afirma al final de su estudio.

Bajo el título de “Bloqueo y competición entre sufijos en la formación de sustantivos deadjetivales del español”, Antonio Rifón Sánchez (Universidad de Vigo) desarrolla en el segundo capítulo un estudio sobre la competición o rivalidad afijal en la formación de sustantivos deadjetivales en español. En concreto, analiza los procesos morfológicos en los que distintos sufijos (*-ada*, *-(e/i)dad*, *-ería*, *-ez*, *-eza*, *-ía*, *-ismo*, *-itud*, *-or*, *-ura*) se combinan con una misma base adjetiva para formar sustantivos derivados deadjetivales con el significado de ‘cualidad de’, como sucede, por ejemplo, en el caso de los si-

guientes sustantivos derivados a partir del adjetivo *pegajoso*: *pegajosidad*, *pegajosez*, *pegajosor*, *pegajosidad*, *pegajosura*, *pegajosería*, *pegajosismo*. Dado que muchas de estas formaciones no pertenecen a la lengua estándar, sino que poseen un uso restringido o esporádico, el autor recurre para la recogida de datos no solo a fuentes tradicionales, como el *DRAE*, el *CORDE* o el *CREA*, sino también a Google© y a GoogleBooks©, buscadores que le permiten ampliar el conjunto de datos iniciales extraídos del *DRAE* (todos los derivados con base adjetival formados con los sufijos objeto de estudio) mediante la búsqueda de todas las formas posibles generadas a partir de la combinación de las bases de esa lista inicial con todos los sufijos objeto de estudio. El autor muestra cómo las posibilidades de que a una base se le pueda unir más de un sufijo dependen de su grado de analizabilidad o separabilidad: a menor grado de analizabilidad de la base, más derivados tienden a crearse. En este sentido, Rifón distingue cinco grados de analizabilidad, ordenados de menos a más: bases simples, bases no construidas, bases no existentes, bases con alomorfia y bases construidas. Igualmente se pone de manifiesto en este estudio que el bloqueo no siempre actúa, pues se documentan muchos casos de sinonimia entre derivados. Se trata de una línea de investigación poco desarrollada todavía en el estudio de la rivalidad afijal en español, a diferencia de lo que sucede en otras tradiciones como la lingüística anglosajona, y que consideramos que puede ayudar a comprender mejor el fenómeno de la productividad derivativa.

El tercer capítulo, a cargo de Víctor Acedo-Matellán (CEHUM-Universidad de Minho), se titula “Preverbs llatins: aspectes morfosintàctics i semantics”. En él se presenta un estudio detallado de los principales aspectos semánticos y sintácticos implicados en la formación de verbos

con prefijos preposicionales en latín, procedimiento productivo al menos hasta finales del latín clásico, según el autor. Así, entre los aspectos semánticos, se distingue entre prefijos verbales con valor espacial, prefijos verbales que expresan lugar metafórico, prefijos verbales con valor aspectual y prefijos verbales empleados como modificadores adverbiales del predicado principal. Por su parte, entre los aspectos sintácticos se ponen de manifiesto las diferencias sintácticas sistemáticas que se producen entre el verbo simple y el verbo prefijado, relacionadas con la transitivización de verbos intransitivos, con el mantenimiento de la transitividad de la base acompañado de cambios en su estructura argumental, así como con el paso de verbos intransitivos puros a inacusativos. Especialmente interesante resulta la parte final del trabajo, en la que el autor compara la expresión del movimiento direccional complejo en latín con lo que sucede en otras lenguas. En la clasificación propuesta por Talmy, que distingue entre lenguas de marco verbal y lenguas de marco satélite, el latín se correspondería con una lengua de marco satélite, ya que la manera del movimiento se expresa en la raíz verbal, mientras que la dirección se expresa con un elemento no verbal, el prefijo. Más concretamente, el autor propone que el latín sería una lengua de marco satélite débil, pues el componente de dirección siempre es un prefijo.

Por su parte, Olga Batiukova (Universidad Autónoma de Madrid), en el cuarto capítulo, titulado “Restricciones léxico-semánticas y mecanismos composicionales en la morfología derivativa: el caso de *-iza(r)*”, examina las relaciones entre morfología léxica y semántica a partir del análisis de un proceso derivativo concreto. Así, estudia la formación de verbos derivados mediante el sufijo *-izar* en español en el marco del modelo del Lexicón Generativo de Pustejovsky. Este modelo consta de va-

rios niveles representativos (estructura argumental, estructura eventiva, estructura de *qualia*), que se relacionan entre sí mediante una serie de mecanismos de selección que pueden tener que ver con las restricciones que un predicado impone a sus argumentos (como la selección pura o la coerción) o que pueden explicar los casos en los que un argumento modifica la semántica del predicado selector (como la co-composición). A partir de estas herramientas, la autora desarrolla un minucioso análisis semántico de un amplio conjunto de verbos derivados en *-izar*, basado en la integración de varios tipos de información semántica codificada en la base, en el sufijo y en el predicado encabezado por *-izar*. La información recogida en la estructura de *qualia* (compuesta por los roles agentivo, formal, télico y constitutivo), junto con el tipo semántico de la base y el mecanismo general de selección léxica, restringiría la interpretación de las formas derivadas. Se trata de una propuesta rigurosa que cabría extender a otros tipos de derivados sufijales, tanto verbales como no verbales. Igualmente, resultaría interesante plantearse si es posible aplicar un análisis léxico-semántico similar a la prefijación en español y qué ajustes requeriría el modelo para dar cuenta de la composición del significado en las palabras prefijadas, en las que el prefijo no constituye el núcleo de la formación compleja.

Finalmente, el volumen se cierra con un último capítulo, titulado “La morfología léxica en el Portal de Léxico Hispánico: resultados del proyecto (FFI2011-24183)” y firmado por un conjunto de profesores e investigadores de la Universitat Autònoma de Barcelona, de la Universitat de Girona y de la Universitat de les Illes Balears, en el que se presenta un resumen comentado de las investigaciones sobre formación de palabras desde una perspectiva histórica en español realizadas en el seno del mencionado proyecto en el periodo 2012-2014. La

variedad de temas abordados es notable: la relación sincronía-diacronía en los estudios de formación de palabras; la recepción del léxico derivado en los diccionarios; el estudio semántico de la parasíntesis verbal; los procesos de gramaticalización y lexicalización tanto en derivación como en composición; la rivalidad léxica; las relaciones entre formación de palabras y préstamo desde una perspectiva histórica; la relación de la morfología léxica y el léxico de especialidad. El capítulo constituye, así, una suerte de breve estado de la cuestión sobre algunas de las principales investigaciones recientes en morfología léxica histórica en nuestro país y pone de manifiesto “el papel central de la morfología derivativa en la evolución del léxico de una lengua” (p. 212), como es el caso del español. Recomendamos vivamente su lectura a todos aquellos investigadores interesados en la morfología léxica en general y en su dimensión histórica en particular, durante mucho tiempo postergada en los estudios sobre historia de la lengua, pero que afortunadamente va ocupando el lugar que merece gracias, entre otros factores, a proyectos de investigación como el que ha dado lugar a este volumen.

*Elena Felú Arquiola
(Universidad de Jaén)*

Viorica Codita: *La conformación y el uso de las locuciones prepositivas en castellano medieval*. Madrid/Frankfurt am Main: Iberoamericana/Vervuert (Medievalia Hispanica, 20), 2016. 252 páginas. ISBN 978-84-8489-997-6/978-3-95487-546-7.

El manual de Viorica Codita, *La conformación y el uso de las locuciones prepositivas en castellano medieval*, se inscribe en el limitado conjunto de trabajos que, en las últimas dos décadas, han tratado de

asentar las bases de la investigación fraseológica y diacrónica del español, entre los que cabe mencionar el de Echenique (2003), Forment (1999), Serradilla (2011) o Vicente (2011).

Codita, por su parte, es quien más esfuerzo ha dedicado a esclarecer la formación y el uso de un tipo de fraseologismo particular, las locuciones prepositivas (LP), a cuyo estudio destallado dedica también la presente obra. Aunque son varias las consideraciones sobre las LP que se hallan en los manuales de fraseología española —especialmente, en Montoro (2006)—, la investigación de Codita es la única que se adscribe a una óptica eminentemente diacrónica, lo que supone todo un avance en los estudios de este ámbito. La innovación de este trabajo no radica solo en su alcance cronológico, sino también en la metodología empleada, la lingüística de corpus, que garantiza unos resultados basados en ejemplos de uso reales.

El manual consta de cuatro partes. En la primera de ellas, que contiene tan solo la “Introducción” (pp. 13-17), se dibuja a grandes rasgos el estudio dispuesto en las páginas siguientes y se incide en el doble y ambicioso objetivo que se persigue con él: por un lado, probar la elevada afluencia de LP en los textos cultos del medieval español, esto es, jurídicos e historiográficos principalmente, y, por otro, explicar la línea de formación y fijación de estas estructuras en un lapso de tres siglos (XIII-XV). En este sentido, el trabajo de Codita también supone una necesaria excepción, pues se aleja de la tendencia habitual en los estudios fraseológicos de corte histórico del español, que suelen ceñirse a un período temporal más restringido y a documentos literarios.

Para llevar a cabo esta investigación, la autora se sustenta en los postulados fraseológicos y, paralelamente, en las tradiciones discursivas. Asimismo, el carácter gramatical de las locuciones escogidas implica la adopción de la teoría de la gramaticalización.