

Gil-Osle, Juan Pablo. *Los cigarrales de la privanza y mecenazgo en Tirso de Molina*. Madrid; Frankfurt: Universidad de Navarra, Iberoamericana-Vervuert, 2016. 198 pp. ISBN: 978-84-8489-945-7.

*Los cigarrales de la privanza y mecenazgo en Tirso de Molina* es un meticuloso trabajo de archivo en que el autor explora el sistema económico de mecenazgo en el primer libro publicado por Tirso de Molina, *Los cigarrales de Toledo*. Este estudio hace un retrato de la familia de los señores de Sena y más concretamente del mecenaz don Luis Suero de Quiñones y Acuña en relación a la incipiente carrera literaria de Tirso.

La obra se divide en cuatro capítulos y un anexo documental en el que se transcriben documentos de archivo que atañen directamente a don Luis Suero de Quiñones y Acuña. El primer capítulo, titulado “Análisis de una portada: emblemática y mecenazgo en *Cigarrales de Toledo*” estudia minuciosamente el grabado que abre la primera edición de los *Cigarrales* como síntoma de la ansiedad del dramaturgo ante la posibilidad de que murmuradores y envidiosos pudieran enturbiar la recepción de su obra. El autor propone dos soluciones: una, confiar en los lectores bienintencionados y dos, encontrar el amparo de un mecenaz. De esta suerte, se aprecian en el frontispicio la magnificencia de la aristocracia y la elevación de la sabiduría con los que se asocia a don Suero, como retrato del perfecto cortesano, rodeado de la fama que Tirso anhela obtener de dicha asociación. Sin embargo, esta portada desaparece de la edición de 1631 de dicha obra dando cuenta de que la elección de Tirso como valedor, un miembro de la baja nobleza urbana de León, no necesariamente fue el paso más acertado.

El segundo capítulo, “El Parnaso literario y las justas náuticas” muestra las relaciones de los paratextos y de la portada con la ficción de los *Cigarrales de Toledo*. Don Suero y Tirso aparecen en la ficción dentro de unas justas náuticas en medio de un desfile de barcas en un marco alegórico. Esta estampa náutica reincide en las conexiones entre la literatura y el mecenazgo en la cual Tirso y Suero se complementan.

Una vez establecida la continuidad entre los paratextos, la portada y la ficción, el capítulo tercero dibuja el perfil biográfico de don Luis Suero bajo el título “Los señores de Sena: del funcionario filipino al marchante de arte cortesano.” A pesar de que Tirso describe a su valedor como el perfecto cortesano, lo cierto es que se trató de una persona llena de luces y sombras y que no escapó a la controversia dentro de los círculos cortesanos de Felipe III y IV. Gil-Osle especula que es muy posible que la caída de Lerma y el cambio de reinado no favorecieran a don Suero y, por tanto, a Tirso. De hecho, los *Cigarrales de Toledo* sufrió un retraso en su fecha de publicación debido precisamente a estos cambios políticos y de preferencias. En cualquier caso, a pesar de su interés por las letras y el arte, se hace un semblante de Don Suero como un hombre oportunista y de dudosos principios.

Por último, en el capítulo cuarto titulado “Teatro del secretariado, la amistad y la privanza” se estudian las tres obras que forman parte de los *Cigarrales de Toledo*, a saber, *El vergonzoso en palacio*, *Cómo han de ser los amigos* y *El celoso prudente*. Gil-Osle arguye que, aunque estas tres obras se publican y analizan frecuente-

mente por separado, la retórica común en torno al mecenazgo, la amistad y la fidelidad hace de ellas un conjunto coherente de unidad temática para el deleite de la aristocracia toledana. Estos tres temas se presentan como los pilares que sustentan la economía de mecenazgo y articulan la sociedad en torno a la generosidad del noble, el vasallaje del súbdito y la fidelidad entre ambos.

El proyecto de Gil-Osle nos acerca sin duda al tema fascinante y muy poco explorado del sustento económico de los autores de la primera modernidad española y la necesidad de buscar amparo de los que gozaban de mayor seguridad financiera que ellos, así como mayores conexiones en los círculos cortesanos. Estamos ante un tema de gran interés actual con respecto a la recepción de la obra y la posible fama asociada con la misma. A pesar de que Gil-Osle apunta a todos estos temas, se echa de menos una profundización en los mismos y la conexión entre todos ellos con el fin de presentar la maraña de intereses con los que Tirso y otros autores que pudieran haber estado en la misma situación, tuvieron que lidiar. Aunque se aprecia el trabajo de archivo sobre todo en la documentación de la familia de don Suero que aparece en el capítulo tres y en los anexos, este acercamiento a la microhistoria de la familia aparece inconexo, sin establecer correlaciones con los círculos cortesanos a los que ellos pertenecían y, sobre todo, a cómo este tipo de redes de poder afectaron la carrera literaria de Tirso y de otros. En general, a mi parecer, el estudio se hubiera beneficiado de una visión más de conjunto con el fin de contextualizar el tema del mecenazgo y del pensamiento político con la producción artística de la primera modernidad y hacerlo extensible a círculos más allá de las circunstancias exploradas.

El libro de Gil-Osle es una fuente importante de información basada en un trabajo documental que ilumina la cuestión del mecenazgo en la primera obra de Tirso, los *Cigarrales de Toledo*. Recomendado para estudiosos de la literatura que quieran iniciarse en el tema del mecenazgo.

MINA GARCÍA SOORMALLY

Elon University

Gutiérrez-Mouat, Ricardo. *Understanding Roberto Bolaño*. Columbia: The U of South Carolina P, 2016. 238 pp. ISBN: 978-16-1117-648-3.

Ricardo Gutiérrez-Mouat's outstanding book forms part of the "Understanding Modern European and Latin American Literature" series, placing Roberto Bolaño alongside nearly fifty other writers, including Ingeborg Bachmann, Marcel Proust, Christa Wolf, Gabriel García Márquez, Italo Calvino, and Octavio Paz. Bolaño's readers may wonder how he would respond to sharing a list with Paz, a target for criticism of the actual Infrarealist and fictional Visceral Realist poets. Regardless of what that response could be, Bolaño is institutionalized, if not canonized. By dint of its existence, Gutiérrez-Mouat's book attests to this fact, at once presupposing and reinforcing Bolaño's literary historical importance. Gutiérrez-Mouat does not justify Bolaño's recognition, perhaps because he deems it unnecessary. In fact, his book