

INTRODUCCIÓN

SABERES (IN)ÚTILES EL ENCICLOPEDIISMO LITERARIO ÁUREO ENTRE ACUMULACIÓN Y APLICACIÓN

Mechthild Albert

A finales del año 2013 se publicó, en versión española, el ‘manifiesto’ de Nuccio Ordine dedicado a *La utilidad de lo inútil*. Este libro, que se refiere tanto a Aristóteles, defensor de la tesis de que «el saber carece de utilidad práctica», como a don Quijote, «héroe de lo inútil y lo gratuito», pretende demostrar la «inesperada utilidad de las ciencias inútiles»¹. Afrontando el mismo reto, un año más tarde, en noviembre de 2014, se celebró en la Universidad de Bonn un congreso dedicado, precisamente, a los «Saberes (in)útiles. El enciclopedismo áureo entre acumulación y aplicación», organizado por las editoras del presente volumen, con vistas a reconsiderar la carga enciclopédica inherente a la literatura del Siglo de Oro, despreciada tradicionalmente como ‘lastre inútil’ y fenómeno de ‘degeneración’ (Menéndez Pelayo). A pesar de su presencia masiva y debido al indiscriminado rechazo de tal «estorbo bagaje de erudición impertinente»², los saberes enciclopédicos transmitidos en y por varios géneros de la literatura áurea apenas han retenido la atención de los académicos hispanistas³. Como punto de partida de nuestro planteamiento cabe recordar aquel «afán divulgador de las ciencias en un plano intermedio» —concretamente el de las lecturas populares como misceláneas

¹ Ver Ordine, 2013, pp. 36-47, 67-70, 103-105.

² F.A. de Icaza citado por Schwartz, 2000, p. 269.

³ Barella Vigal, 1985; Schwartz, 2000.

y obras de ficción— que observa Mauricio Jalón como síntoma del cambio en el orden de las ciencias que se produce entre 1560 y 1620, es decir, en el tránsito del Renacimiento al Barroco⁴. Asimismo resulta de gran interés la hipótesis planteada por José Enrique Laplana Gil, según la cual las misceláneas habrían evolucionado, en este mismo período, en el sentido de una «ficcionalización y literarización de los contenidos epistemológicos», tomando como ejemplos, por una parte, «la erudición vulgarizada de la *Silva*» y, por otra, «los entretenimientos literarios de los *Cigarrales*»⁵.

¿Quiénes mejor que los miembros del grupo de investigación hispano-alemán sobre «Saber humanísticos y formas de vida en la temprana modernidad»⁶, constituido por iniciativa de Pedro Cátedra y Christoph Strosetzki, para hacerse cargo de esta tarea en el presente volumen, junto a otros colegas pioneros en la materia? Entre ellos cabe mencionar en primer lugar a Alfredo Alvar y a Mauricio Jalón quienes, cada uno desde su disciplina, han contribuido de manera decisiva al reconocimiento de la existencia de un enciclopedismo hispánico anterior a la Ilustración y por derecho propio. Se trata, por orden cronológico, del volumen *Más allá de la Leyenda Negra. España y la Revolución Científica*, de 2007, que contiene el artículo medular de Mauricio Jalón⁷ «El enciclopedismo entre 1560 y 1620 y la implantación de las nuevas disciplinas científicas. Sobre la *Plaza de las ciencias* de Suárez de Figueroa»; y del memorable congreso que Alfredo Alvar organizó el año siguiente bajo el título «Las enciclopedias en España antes de *l'Encyclopédie*». Las actas de estas jornadas, verdadera enciclopedia de enciclopedias, contienen las valiosas aportaciones de Abraham Madroñal sobre los «Modelos del perfecto humanista en el siglo XVII», de Emilio Blanco sobre «Manuales para escribientes» y del mismo Alfredo Alvar acerca de «Las enciclopedias y los humanistas en Cervantes y *El Quijote*». En el marco de estas iniciativas por revalorizar el enciclopedismo hispánico, ocupa un puesto destacado el volumen editado en 2005 por Juan Matas Caballero y Juan Manuel Trabado Cabado titulado *La maravilla escrita. Antonio de Torquemada y el Siglo de Oro*, que contiene sustanciales aportaciones de Asunción Rallo, Isabel Colón, Emilio Blanco y Lina Rodríguez Cacho.

⁴ Ver Jalón, 2007.

⁵ Laplana Gil, 2000, citado por Bradbury, 2010, p. 1054, nota 3.

⁶ <<http://www.saber.es/>>.

⁷ Ver también Jalón, 2008, pp. 65-82.

Últimamente, ante la revolución digital y los *big data*, las enciclopedias han cobrado nuevo interés suplementario en cuanto almacenes informáticos e instrumentos de gestión y de medialización del conocimiento; desacreditando así conceptos con connotaciones negativas como ‘tesaurización’ o ‘acumulación’ que implicaban la idea de esterilidad. Así lo ve, por ejemplo, Ann Blair en su monografía de 2010, *Too Much to Know. Managing Scholarly Information before the Modern Age*⁸, a la que se refieren muchas de las aportaciones aquí reunidas. Desde principios del siglo *xxi* se observa en la comunidad científica alemana un creciente interés en el enciclopedismo con vistas al orden, almacenamiento y transmisión de los saberes. Al respecto cabe mencionar el volumen publicado en 2004 por Stammen y Weber sobre *El modelo europeo de las enciclopedias*, que presenta, entre otros, un relevante artículo de Gilbert Heß a propósito de la relación entre *doctrina, eruditio y sapientia* en enciclopedias y florilegios del siglo *xvi* y *xvii*⁹. La obra colectiva dedicada al *Enciclopedismo entre 1550 y 1650* que se ha originado en el marco del programa de investigación conjunta «Pluralización y autoridad» de la Universidad de Múnich (Sonderforschungsbereich 573, «Pluralisierung und Autorität») contiene, entre otros, sendos estudios de caso sobre enciclopedismo y poética —respectivamente literatura— en los siglos *xv* y *xvii*¹⁰. Otro proyecto conjunto iniciado en 2012 en la Universidad Libre de Berlín estudia actualmente el tema «Episteme en movimiento» (Sonderforschungsbereich 980, «Episteme in Bewegung»); participan en él, entre otros, Wilhelm Schmidt-Biggemann¹¹, Anita Traninger¹² y Helmar Schramm (†), especialista este último en la espacialización de los saberes en cuanto ‘escenarios del saber’, sea en forma de teatro, de colección o de laboratorio¹³. Género enciclopédico por excelencia, las polianteas o misceláneas constituyen el vasto campo de investigación de Jonathan David Bradbury, quien publicó un primer ensayo a este propósito en

⁸ Blair, 2010; ver también Rieger, 1997.

⁹ Stammen y Weber, 2004 contiene el artículo de Heß, pp. 39-57.

¹⁰ Schierbaum, 2009 contiene los artículos de Robert «Methode – System – Enzyklopädie. Transformation des Wissens und Strukturwandel der Poetik im 16. Jahrhundert» (pp. 173-192) y Von Ammon «Plurale Perspektiven des Wissens. Zu Formen und Funktionen von Paratexten in enzyklopädischer Literatur und literarischer Enzyklopädik» (pp. 457-481).

¹¹ Ver su obra de referencia: Schmidt-Biggemann, 1983.

¹² Ver Hempfer y Traninger, 2007.

¹³ Ver Schramm *et al.*, 2003; Schramm *et al.*, 2005.

2010¹⁴. La revalorización llevada a cabo por estos estudiosos de dichos géneros híbridos, considerados tradicionalmente como indigestos, se plasma, entre otros, por parte alemana, en el volumen editado por Flemming Schock (2012) sobre formas populares de transmisión de saberes, donde también se plantea la cuestión de la utilidad (*Dienlichkeit*) de estos géneros; y, asimismo, por parte hispánica, en la reciente entrega de la revista *Mélanges de la Casa de Velázquez* (II/2013) dedicada a *Géneros híbridos y libros mixtos en el Siglo de Oro*¹⁵. Junto a los géneros misceláneos dedicados específicamente a la acumulación y difusión de saberes, como son los ya mencionados florilegios, *polyantheas* y *theatrum*, la misma novela se presta a fines enciclopédicos, gracias a su maleabilidad formal y su tendencia totalizadora¹⁶. En este sentido, la novela barroca se revela como verdadera «centrifugadora de saberes»¹⁷: ante una «explosión de datos» que van perdiendo su referencialidad, la «imaginación desbordante» se los apropia para transformarlos en materia poética con intención en parte paródica o lúdica, ilustrando con ello la «contingencia de saberes y textos»¹⁸.

De la multitud de referencias bibliográficas a partir del año 2000 se desprende que la relación entre literatura ficcional y saberes constituye un nuevo campo de investigación en el área de las humanidades que Tilmann Köppe contribuye a estructurar en su introducción al volumen *Literatura y saberes. Aproximaciones teórico-metodológicas*¹⁹. Köppe puntualiza las consecuencias que la interrelación de saberes y literatura implica en el marco del modelo de comunicación literaria a nivel del autor y receptor, del texto y contexto. Subraya la eficiencia de la literatura respecto a los saberes, pues los textos literarios presuponen, contienen y transmiten saberes, los ilustran, contribuyen a reflexionar sobre ellos y hasta llegan a anticiparlos. Y, para terminar, señala la relevancia que esta nueva línea de investigación posee con vistas a) al acercamiento filológico tradicional, b) a los métodos más recientes como la antropología literaria o el análisis

¹⁴ «The Miscelánea of the Spanish Golden Age: An Unstable Label» de Bradbury, 2010, pp. 1053-1071.

¹⁵ Ver Arredondo, 2013.

¹⁶ Willer, 2013.

¹⁷ Ver el artículo «Zentrifugen des Wissens – Zur Enzyklopädik des Barockromans» de Andreas Kilcher, 2013, pp. 282-303.

¹⁸ Bulang, 2013, pp. 262-281, «Die andere Enzyklopädie – Johann Fischarts *Geschichtsklitterung*».

¹⁹ Köppe, 2011, pp. 1-28, «Literatur und Wissen: Zur Strukturierung des Forschungsfeldes und seiner Kontroversen».

del discurso, y c) las disciplinas afines, como p. ej., la retórica, la gnoseología filosófica así como la historia y sociología de las ciencias. Al destacar estas pautas y emprender estas diferenciaciones, Köppe tiene el mérito de haber preparado el terreno para futuros trabajos en el campo de saberes y literatura. A este mismo respecto cabe señalar dos publicaciones pioneras en el marco de los estudios áureos. Se trata, por una parte, del volumen colectivo sobre *Textualización del saber en el Renacimiento español*, editado por Folke Gernert, Javier Gómez Montero y Florence Serrano en 2013, y, por otra, de la monografía de Roger Friedlein, *Cosmovisiones*, de 2014. Bajo este título estudia la «puesta en escena de saberes y poesía en la epopeya del Renacimiento», basándose en sendos textos franceses, portugueses e hispánicos. En la parte introductoria contribuye a esclarecer algunas cuestiones esenciales, como por ejemplo, la relevancia del saber en relación con el poeta y las artes, con el lector y la utilidad de la doctrina, y con la poesía en sí y sus disciplinas. Además, identifica a Partenio y a Tasso como puntos de partida de una nueva concepción del relevante lugar que corresponde a los saberes en el género concreto de la epopeya.

Ante la actualidad de la cuestión por la (in)utilidad de los saberes y la creciente relevancia científica del nexo entre saberes y literatura, el presente volumen intenta responder a este doble reto, centrándose en el corpus particularmente prometedor de la literatura del Siglo de Oro. Desde un punto de vista interdisciplinar —entre filología, estudios culturales e historia de las ciencias— se propone analizar tres aspectos constitutivos, necesariamente entrelazados: el epistemológico, el literario y el sociocultural. En el nivel epistemológico conviene volver a asegurarse de las bases del enciclopedismo humanista, analizando sus estrategias discursivas y precisando el carácter de estos saberes como útiles, inútiles o hasta falsos, vinculándose de esta manera con el volumen publicado a principios de 2016 por Folke Gernert sobre *Los malos saberes*. Asimismo se va a enfocar la noción de *curiositas*, concepto clave entre teológico y epistemológico, decisivo a la hora de calificar unos saberes de lícitos o ilícitos y de relacionarlos con los *mirabilia* y prodigios, tema fascinante sobre el que varios de los autores aquí reunidos han publicado notables aportaciones, verbigracia en el volumen *Mirabiliratio*, editado por Christoph Strosetzki y Dominique de Courcelles en 2015. En la perspectiva literaria se toman en consideración los géneros narrativos más apropiados a la difusión de saberes, como son la novela picaresca y la novela corta, pero también el teatro. Aparte del *Guzmán de Alfarache*, particular interés merece el caso de Cristóbal

Suárez de Figueroa: a la vez enciclopedista con su *Plaza universal de todas ciencias y artes* (1615) y escritor de ficciones con su novela pastoril *La constante Amarilis* (1609), este autor ilustra de manera paradigmática la interpenetración de escritura pragmática y ficcional, creando verdaderas «narraciones científicas»²⁰ o «ficciones epistemológicas»²¹. La dimensión sociocultural, finalmente, está íntimamente ligada a la filológica, pues en ella radican las condiciones de producción y recepción. El momento histórico-cultural del Siglo de Oro, caracterizado tanto por el auge de las nuevas élites urbanas²² como por la Contrarreforma, motiva los obstáculos que la censura opone a autores y lectores, el acceso material a determinados libros, los hábitos de lectura y su finalidad. Y con el por qué y para qué de la lectura se impone precisamente la cuestión de la (in)utilidad de los saberes enciclopédicos.

Las aportaciones del presente volumen se han agrupado en cinco secciones de extensión variable, según criterios de periodización y género literario, autores y obras. El primero de estos apartados, «Enciclopedismo y humanismo», se abre con un artículo introductorio de Christoph Strosetzki que estudia la relación entre curiosidad y desinterés. Al analizar estos conceptos claves en términos de universalismo y dogmatismo, contribuye a precisar una faceta esencial de aquella tensión entre la «pansofía» y la «santa ignorancia», o sea, la «utopía del desconocer», que caracteriza la actitud del Siglo de Oro ante el saber, según Fernando Rodríguez de la Flor²³. Siguen cuatro artículos sobre algunos eminentes representantes del enciclopedismo humanista, ilustrando cada uno de ellos diversos usos y funciones de los saberes. Las aportaciones de Emilio Blanco referente al «subtexto» de fray Antonio de Guevara (1480-1545) y de Abraham Madroñal sobre el estafalario Jerónimo Román de la Higuera (1538-1611) demuestran, aparte de los interesantes datos que aportan, que los conceptos de plagio y de propiedad intelectual son relativamente recientes y no tienen cabida en la literatura enciclopédica del Siglo de Oro. Frank Nagel se dedica al enciclopedismo en los *Diálogos* de Pedro Mejía (1497-1551), cuya estructura dialéctica analiza

²⁰ Ver Elm, 2010.

²¹ Ver Klinkert, 2010.

²² La «nueva nobleza» (Romero-Díaz, 2002) o la nueva clase media que comprende «the minor aristocracy and the profesional clases» (Close citado por Ruan, 2010, p. 221).

²³ Rodríguez de la Flor, 2004, p. 215.

sirviéndose del concepto de «hermenéutica negativa». André Gallego, por su parte, toma en consideración el aspecto pragmático de los saberes enciclopédicos al servicio de la promoción social, basándose en la *ratio studiorum* del humanista aragonés Juan Lorenzo Palmireno (1524-1579).

La siguiente sección está consagrada a una obra emblemática en cuanto ejemplo de ficcionalización y narrativización del enciclopedismo áureo, a saber, el *Guzmán de Alfarache* (1599/1604). Folke Gernert compara el empleo de elementos eruditos en el *Baldo* y en la novela picaresca, teniendo en cuenta, asimismo, los *Lugares comunes* (1595) de Juan de Aranda como fuente. Wolfgang Matzat, por su parte, analiza la postura particular de Mateo Alemán respecto al tema de la caridad en el marco discursivo de su época. Otro apartado compuesto de dos artículos se centra en Cristóbal Suárez de Figueroa (1571-1644), traductor español de la *Piazza universale*, autor de una novela pastoril y de obras misceláneas y, por ende, personaje representativo del fructífero maridaje entre enciclopedismo y literatura. Desde el punto de vista de la historia de las ciencias, Mauricio Jalón sitúa a este polifacético escritor en el contexto del interés enciclopédico propio de su tiempo; mientras que Ulrike Becker estudia el caso concreto de la integración narrativa de determinados saberes en su novela pastoril *La constante Amarilis* (1609), gracias a los recursos literarios específicos de este género.

La cuestión de los saberes eruditos en relación con los géneros literarios constituye precisamente el denominador común de la siguiente sección, que se abre con un acercamiento a la materia y el método enciclopédicos en una obra de Lucas Fernández (1474-1542), a cargo de Miguel García-Bermejo Giner, especialista del teatro prelopesco. Los demás artículos de este apartado se centran en el género de la novela corta, sirviendo de introducción programática el artículo de Asunción Rallo sobre la enseñanza de los saberes éticos en las colecciones de novelas de tipo boccacciano. Siguen dos análisis específicos dedicados, respectivamente, a las *Experiencias de amor y fortuna* (1626) de Francisco Quintana, por Isabel Colón Calderón, y a las novelas ‘costumbristas’ de Juan de Zabaleta (1610-1670) y Francisco Santos (1623-1698), en las que Mechthild Albert observa la interpretación alegórica de los saberes enciclopédicos, conforme con un objetivo didáctico contrarreformista. Al final, tres ensayos cierran el volumen ejemplarmente, puntualizando aspectos esenciales del enciclopedismo literario entre Humanismo y Barroco. Tomando como ejemplo las expurgaciones del *Theatrum Vitae Humanae* (1565 ss.) de Theodor Zwinger, por parte de la Inquisición

española, María José Vega estudia las consecuencias del conflicto religioso para el enciclopedismo europeo. Alfredo Alvar, por su parte, examina la biblioteca del humanista López de Hoyos (1511-1583), maestro de Cervantes, para cuestionar la (in)utilidad de los saberes. Y para terminar, John Slater presenta el caso singular de Luis Adrete y Soto que, ya a finales del reino de los Habsburgo, combina erudición astronómica y simbolismo hermético con vistas a una apología política.

Al retomar el viejo anatema de la carga enciclopédica como ‘lastre inútil’ y poniendo entre paréntesis la negación, queríamos abrir el debate en torno a la funcionalidad de estos saberes, funciones que por cierto variaban según los lectores y sus respectivos contextos, desde la promoción social a la edificación moral, pero que de todos modos daban algún tipo de ‘utilidad’ a tales saberes, dejando por sentado la esencial relatividad de esta noción.

Al final de esta introducción solo me queda dar las gracias a todos y cada uno de mis colaboradores que han contribuido a la creación de este volumen y a la organización del coloquio que fue origen del mismo, mencionando en particular a Lena Kissmer, Arturo Córdova Ramírez y a mi coeditora Ulrike Becker; asimismo, cabe expresar nuestra sincera gratitud a las siguientes instituciones por su generosa subvención: el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte de España, la Deutsche Forschungsgemeinschaft, así como la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Bonn y, por último, un agradecimiento muy cordial a Anne Wigger, de la Editorial Iberoamericana Vervuert.

BIBLIOGRAFÍA

- ALVAR EZQUERRA, Alfredo (ed.), *Las enciclopedias en España antes de l'Encyclopédie*, Madrid, CSIC, 2009.
- «Las enciclopedias y los humanistas en Cervantes y *El Quijote*», en *Las enciclopedias en España antes de l'Encyclopédie*, ed. Alfredo Alvar Ezquerra, Madrid, CSIC, 2009, pp. 427-448.
- ARREDONDO, María Soledad (coord.), *Géneros híbridos y libros mixtos en el Siglo de Oro. Mélanges de la Casa de Velázquez*, Nouvelle série, núm. 43/2, Madrid, Casa de Velázquez, 2013,
- BLAIR, Ann, *Too Much to Know. Managing Scholarly Information before the Modern Age*. New Haven/London, Yale University Press, 2010.

- BLANCO, Emilio, «Manuales para escribientes», en *Las enciclopedias en España antes de l'Encyclopédie*, ed. Alfredo Alvar Ezquerra, Madrid, CSIC, 2009, pp. 411-426.
- BRADBURY, Jonathan David, «The Miscelánea of the Spanish Golden Age: An Unstable Label», *Modern Language Review*, núm. 105/4, 2010, pp. 1053-1071.
- BULANG, Tobias, «Die andere Enzyklopädie — Johann Fischarts *Geschichtsklitterung*», en *Roman als Enzyklopädie*, ed. Stefan Willer, *Arcadia*, 48/2, 2013, pp. 262-281.
- ELM, Veit (ed.), *Wissenschaftliches Erzählen im 18. Jahrhundert. Geschichte, Enzyklopädie, Literatur*, Berlin, Akademie Verlag, 2010.
- FRIEDLEIN, Roger, *Kosmovisionen. Inszenierungen von Wissen und Dichtung im Epos der Renaissance in Frankreich, Portugal und Spanien*. Stuttgart, Franz Steiner Verlag, 2014.
- GERNERT, Folke, GÓMEZ MONTERO, Javier, y Florence SERRANO (ed.), *Del pensamiento al texto. Textualización del saber en el Renacimiento español*, Vigo, Academia del Hispánico, 2013.
- GERNERT, Folke (ed.), *Los malos saberes*, Toulouse, Presses Universitaires du Midi, 2016.
- HEMPFER, Klaus W., y Anita TRANINGER (ed.), *Dynamiken des Wissens*, Freiburg i.Br., Rombach, 2007.
- JALÓN, Mauricio, «El enciclopedismo entre 1560 y 1620 y la implantación de las nuevas disciplinas científicas. Sobre la *Plaza de las ciencias* de Suárez de Figueroa», en *Más allá de la Leyenda Negra. España y la Revolución Científica*, ed. Víctor Navarra Brotóns/William Eamon, València, Universitat de València, 2007, pp. 181-195.
- «El 'orden de las ciencias' en el siglo XVI y la *Plaza Universal*», *Península*, 5, 2008, pp. 65-82.
- KILCHER, Andreas B., «Zentrifugen des Wissens — Zur Enzyklopädie des Barockromans», en *Roman als Enzyklopädie*, ed. Stefan Willer, *Arcadia*, 48/2, 2013, pp. 282-303.
- KLINKERT, Thomas, *Epistemologische Fiktionen. Zur Interferenz von Literatur und Wissenschaft seit der Aufklärung*, Berlin/New York, De Gruyter, 2010.
- KÖPPE, Tilmann (ed.), *Literatur und Wissen. Theoretisch-methodische Zugänge*, Berlin/New York, De Gruyter, 2011.
- MADROÑAL, Abraham, «Modelos del perfecto humanista en el siglo XVII», en *Las enciclopedias en España antes de l'Encyclopédie*, ed. Alfredo Alvar Ezquerra, Madrid, CSIC, 2009, pp. 357-383.
- MATAS CABALLERO, Juan, y José Manuel TRABADO CABADO (ed.), *La maravilla escrita. Antonio de Torquemada y el Siglo de Oro*, León, Universidad de León, 2005.

- NAVARRO BROTONS, Víctor, y William EAMON (ed.), *Más allá de la Leyenda Negra. España y la Revolución Científica*, València, Universitat de València, 2007.
- ORDINE, Nuccio, *La utilidad de lo inútil*, Barcelona, Acontilado/Quaderns Crema, 2013.
- RIEGER, Stefan, *Speichern/Merken. Die künstlichen Intelligenzen des Barock*, München, Fink, 1997.
- RODRÍGUEZ DE LA FLOR, Fernando, *Biblioclismo. Una historia perversa de la literatura*, Sevilla, Renacimiento, 2ª ed., 2004.
- SCHIERBAUM, Martin (ed.), *Enzyklopädistik 1550-1650. Typen und Transformationen von Wissensspeichern und Medialisierungen des Wissens*, Berlin, LIT, 2009.
- SCHMIDT-BIGGEMANN, Wilhelm, *Topica universalis. Eine Modellgeschichte humanistischer und barocker Wissenschaft*, Hamburg, Meiner, 1983.
- SCHOCK, Flemming (ed.), *Polyhistorismus und Buntschriftstellerei. Populäre Wissensformen und Wissenskultur in der Frühen Neuzeit*, Berlin/New York, De Gruyter, 2012.
- SCHRAMM, Helmar et al. (ed.), *Bühnen des Wissens. Interferenzen zwischen Wissenschaft und Kunst*, Berlin, Dahlem University Press, 2003.
- *Collection, Laboratory, Theatre. Scenes of Knowledge in the 17th Century*, Berlin/New York, De Gruyter, 2005.
- SCHWARTZ, Lía, «La retórica de la cita en las *Novelas a Marcia Leonarda* de Lope de Vega», *Edad de Oro*, IX, 2000, pp. 265-285.
- STAMMEN, Theo, y Wolfgang E. J. WEBER (ed.), *Wissenssicherung, Wissensordnung und Wissensverarbeitung. Das europäische Modell der Enzyklopädien*, Berlin, Akademie Verlag, 2004.
- STROSETZKI, Christoph, y Dominique de COURCELLES (ed.), *Mirabiliratio. Das Wunderbare im Zugriff der frühneuzeitlichen Vernunft*, Heidelberg, Winter, 2015.
- WILLER, Stefan (ed.), *Roman als Enzyklopädie*, *Arcadia* 48/2, 2013.